



ERDNUSS FALL 1

Molekulare Allergiediagnostik



Die gleiche klinische Vorgeschichte Erst Allergenkomponenten zeigen den Unterschied

Carolin und Emma, beide 16 Jahre alt

Thermo
SCIENTIFIC

Hintergrund

Carolyn und Emma, beide 16 Jahre alt

Vorgeschichte

Ekzem im Kleinkindalter, jetzt Rhinokonjunktivitis während der Pollensaison und gelegentliche lokale Beschwerden im Mund nach Erdnussverzehr. Familiärer Hintergrund: keine bekannten Allergien

Konventionelle Diagnostik

Prick-Test mit 5 Jahren

Prick-Test:

Diagnose:

Behandlung:

Carolyn

Erdnuss +4

Erdnuss-Allergie

Strikte Vermeidung von Erdnuss

Emma

Erdnuss +4

Erdnuss-Allergie

IgE-Test und orale Erdnuss- Provokation mit 16 Jahren

Spezifisches IgE :

Provokationstest:

Diagnose:

Behandlung:

Erdnuss: 26 kU_A/l

Keine Symptome

**Keine „echte“
Erdnuss-Allergie**

Kein Verzicht auf Erdnuss

Erdnuss: 28 kU_A/l

Urtikaria, Rhinitis, Husten, Müdigkeit

Erdnuss-Allergie

Weiterhin strikte Vermeidung
von Erdnuss

**Hätte ein früherer Test mit ImmunoCAP® Allergenkomponenten das Leben von
Carolyn und Emma verändert?**



Aktuelle Situation

Erweiterte Diagnostik mit ImmunoCAP® Allergenkomponenten

IgE-Test mit Allergenkomponenten mit 16 Jahren

	Carolin	Emma
Erdnuss (f13)	26 kU _A /l	28 kU _A /l
Ara h 1	< 0,1 kU _A /l	2,1 kU _A /l
Ara h 2	< 0,1 kU _A /l	12,3 kU _A /l
Ara h 3	< 0,1 kU _A /l	3,3 kU _A /l
Ara h 8	33 kU _A /l	10,3 kU _A /l
Ara h 9	< 0,1 kU _A /l	< 0,1 kU _A /l

Diagnose:

Keine „echte“ Erdnuss-Allergie Erdnuss-Allergie

Behandlung:

Strenge Erdnuss-freie Diät nicht nötig

Weiterhin strikte Vermeidung von Erdnuss

Interpretation der Testergebnisse mit Allergenkomponenten:

Positiv für Ara h 8 (PR-10 Protein)

Die Testergebnisse zeigen eine Pollen-assoziierte Nahrungsmittelallergie mit lokalen Reaktionen im Mund beim Verzehr von Erdnuss.

Positiv für Ara h 1, Ara h 2 und Ara h 3 (Speicherproteine), Ara h 8 (PR-10 Protein)

Die Testergebnisse zeigen ein erhöhtes Risiko schwerer Reaktionen nach dem Verzehr von Erdnuss, selbst in kleinsten Mengen.

Fazit

Carolines Lebensqualität wäre deutlich besser gewesen ohne strikten Erdnussverzicht und ohne Angst, versteckte Spuren von Erdnuss zu essen.

Emma wäre die Belastung und das Risiko eines vermeidbaren Erdnuss-Provokationstests erspart geblieben.

Differenziertere Diagnosen

Differenzierter diagnostizieren mit ImmunoCAP® Allergenkomponenten

Die erweiterte Diagnostik mit Allergenkomponenten ermöglicht Ihnen

- eine Spezies-spezifische Sensibilisierung von Kreuzreaktionen zu unterscheiden.
Bei Patienten mit Verdacht auf Erdnuss-Allergie können Symptome, die durch eine „echte“ Erdnuss-Allergie hervorgerufen werden, von Symptomen, die durch Kreuzreaktionen hervorgerufen werden, unterschieden werden.
- das klinische Risiko für Reaktionen auf Erdnuss einzuschätzen.
- Patienten für Nahrungsmittel-Provokationstests besser auszuwählen und unnötige Provokationen zu vermeiden.

Ein Provokationstest ist für Patienten äußerst anstrengend und setzt sie dem Risiko schwerer Reaktionen aus.

thermoscientific.com/phadia/de

© 2012 Thermo Fisher Scientific Inc. All rights reserved. All trademarks are the property of Thermo Fisher Scientific Inc. and its subsidiaries.
Legal Manufacturer: Phadia AB, Uppsala, Sweden

Phadia GmbH, Münzinger Str. 7, 79111 Freiburg / Deutschland, Tel. +49 761 47805-0
Phadia Austria GmbH, Donau-City-Str. 1, 1220 Wien / Österreich, Tel. +43 1 2702020
Phadia AG, Sennweidstr. 46, 6312 Steinhausen / Schweiz, Tel. +41 43 3434050

84210232 11/2012

Thermo
SCIENTIFIC
Part of Thermo Fisher Scientific